

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Государственное автономное учреждение Иркутской области**  
**«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и**  
**мониторинга качества образования»**  
**ГАУ ИО ЦОПМКиМКО**

**ИТОГИ СБОРА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ИТОГОВЫХ**  
**ОТЧЕТОВ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И**  
**ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ЗА 2023 ГОД**

**Аналитический обзор**



**г. Иркутск, 2024**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное автономное учреждение Иркутской области  
«Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и  
мониторинга качества образования»  
ГАУ ИО ЦОПМКиМКО

**Итоги сбора муниципальных итоговых отчетов о  
результатах анализа состояния и перспектив развития системы  
образования за 2023 год**

Аналитический обзор

г. Иркутск, 2024

**УДК 371.2**  
**ББК 74.04(2Рос)**

**Рожкова О. В., Широкова И. Э., Николаева Н. Ю., Кульченкова А. В.,  
Ашаханова Е. А.**

Итоги сбора муниципальных итоговых отчетов о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2023 год. Аналитический обзор / авт.-сост.: О. В. Рожкова, И. Э. Широкова, Н. Ю. Николаева, А. В. Кульченкова, Ашаханова Е. А.; под ред. Т. А. Абрамовой. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2024. – 48 с.

Аналитический обзор подготовлен на основании сведений итоговых отчетов муниципальных органов управления образования по показателям мониторинга системы образования Иркутской области за 2023 год. Аналитический обзор включает результаты анализа муниципальных итоговых отчетов, выводы и рекомендации руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием с целью повышения качества отчетной документации, ссылки на муниципальные итоговые отчеты, размещенные в сети Интернет.

© ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2024

## Оглавление

Перечень сокращений .....	4
1. Обоснование проведения анализа и оценки качества подготовки итоговых отчетов о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования .....	5
2. Результаты анализа по критерию «Соблюдение общих нормативных требований к итоговому отчету» .....	7
3. Результаты анализа по критерию «Полнота содержания аналитической части отчета» .....	9
4. Результаты анализа по критерию «Качество анализа в аналитической части отчета» .....	23
5. Результаты анализа по критерию «Качество оформления отчета» .....	27
6. Результаты анализа по критерию «Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования» .....	29
7. Сводные результаты анализа муниципальных итоговых отчетов .....	38
8. Заключение.....	46
Приложение. Информация о размещении итоговых муниципальных отчетов ..	47

## Перечень сокращений

АИС	Автоматизированная информационная система
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ГАУ ИО ЦОПМКиМКО	Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов педагогов и мониторинга качества образования»
ДОО	Дошкольная образовательная организация
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
МСО	Мониторинг системы образования
МО	Муниципальное образование
МОУО	Муниципальный орган управления образования
НОКО	Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОДОД	Организация дополнительного образования детей
ОО	Общеобразовательная организация
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФЗ	Федеральный закон
ФСН	Федеральное статистическое наблюдение

## **1. Обоснование проведения анализа и оценки качества подготовки итоговых отчетов о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования**

Анализ и оценка качества подготовки итоговых отчетов о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования (далее – муниципальных итоговых отчетов, отчетов) осуществляются на основании распоряжения министерства образования Иркутской области от 29 июня 2020 года № 507-мр в рамках организационно-технического и научно-методического сопровождения мониторинга системы образования Иркутской области.

Согласно п. 8 Правил осуществления мониторинга системы образования (утвержденных Постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования») результаты проведенного анализа состояния и перспектив развития системы образования ежегодно публикуются на официальных сайтах органов местного самоуправления в сети Интернет в виде итоговых отчетов не позднее 25 октября года, следующего за отчетным периодом.

Показатели, методика расчета показателей мониторинга системы образования, форма итогового отчета утверждены Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 10 сентября 2021 года № 638 (с изменениями, утвержденными Приказом Минпросвещения РФ от 10 августа 2023 года № 594).

В целях систематизации сведений о состоянии и развитии муниципальных систем образования Иркутской области, обеспечения соблюдения правовых норм в части проведения мониторинга системы образования Иркутской области муниципальным органам управления образования направлен шаблон муниципального итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2023 год, рекомендованный к использованию в соответствии с письмом министерства образования Иркутской области от 08 октября 2018 года № 02-55-6740/18 (далее – шаблон).

Целями проведения анализа и оценки качества подготовки муниципальных итоговых отчетов являются:

получение и обобщение сведений о состоянии и развитии муниципальных систем образования Иркутской области;

анализ соблюдения правовых норм в части проведения мониторинга системы образования и подготовки муниципальных итоговых отчетов.

Результаты анализа муниципальных итоговых отчетов используются при подготовке регионального итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования Иркутской области и способствуют:

совершенствованию механизмов и процедур проведения мониторинга системы образования Иркутской области;

формированию аналитической культуры руководителей и специалистов муниципальных органов управления образованием;

выявлению и распространению муниципальных успешных практик управления образованием;

выработке рекомендаций, направленных на повышение уровня аналитической деятельности.

Методика анализа и оценки качества подготовки муниципальных итоговых отчетов о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования (далее – методика) утверждена приказом ГАУ ИО ЦОПМКиМКО от 18 ноября 2024 года № 01-07-421/24.

Для проведения анализа и оценки качества подготовки муниципальных итоговых отчетов выделены показатели, характеризующие пять критериев. Расчет показателей осуществляется в баллах, максимальное количество баллов – 28. Расчет значений показателей, характеризующих критерии, подробно описан в методике. Расчет доли соответствия итоговых отчетов предъявляемым требованиям производится по формуле:

$$D = \frac{S}{28} * 100\%, \text{ где:}$$

D – доля соответствия,

S – сумма набранных баллов по всем критериям.

Таблица 1

**Критерии анализа и оценки качества подготовки итоговых отчетов**

<b>Критерий</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
1. Соблюдение общих нормативных требований к итоговому отчету	3
2. Полнота содержания аналитической части отчета	18
3. Качество анализа в аналитической части отчета	6
4. Качество оформления отчета	0
5. Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования»	1
<b>Итого</b>	<b>28</b>



## **2. Результаты анализа по критерию «Соблюдение общих нормативных требований к итоговому отчету»**

Показатели, выделенные для проведения анализа по критерию:

соблюдены сроки публикации отчета;

использовался стандартизированный шаблон;

отчет подписан руководителем МОУО и заверен печатью;

соблюдены требования к структуре отчета.

По состоянию на 25 октября 2024 года, в утвержденный федеральной нормативно-правовой документацией срок, не размещен на официальном сайте МОУО итоговый отчет муниципального образования «Усть-Илимский район». О нарушении проинформирован руководитель МОУО Усть-Илимского района 21 ноября 2024 года в рамках работы консультационной площадки по вопросам оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, проведение которой организовано в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 7 ноября 2024 года № 55- 1349- мр «О проведении собеседований по вопросам повышения качества и объективности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования». Однако на момент составления аналитического обзора 13 декабря 2024 года отчет так и не опубликован. Таким образом, проанализирован 41 отчет.

С нарушением срока опубликованы итоговые отчеты двух МОУО (Баяндаевского и Усольского районов).

Стандартизированный шаблон с актуальными изменениями 2024 года использовался в 100% отчетов.

Все отчеты подписаны руководителем и заверены печатью.

Нарушение структуры отчета, исключение какой-либо его части по необоснованным причинам отмечено в отчете Усть-Удинского района (отсутствует раздел «Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования)»).

Общие нормативные требования к муниципальным итоговым отчетам по выделенным критериям соблюдены при подготовке 38 (93%) отчетов, в 3 (7%) отчетах требования соблюдены частично.

### **3. Результаты анализа по критерию «Полнота содержания аналитической части отчета»**

Полнота содержания аналитической части отчета оценивается по наличию сведений и проведенного анализа:

о контингенте, кадровом, материально-техническом и информационном обеспечении образовательных организаций, условиях для сохранения и укрепления здоровья обучающихся и получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами, с учетом данных по показателям МСО<sup>1</sup> в подразделах «Сведения о развитии дошкольного образования», «Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования», «Сведения о развитии дополнительного образования детей»;

о развитии системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования и создании условий социализации и самореализации молодежи, показатели МСО на федеральном уровне для проведения анализа в этих подразделах не определены.

#### *Сведения о контингенте обучающихся образовательных организаций*

При анализе и оценке сведений о контингенте обучающихся образовательных организаций учитывалось наличие информации об уровне доступности образования и численности населения, получающего дошкольное/общее/дополнительное образование; динамике численности, возрастном составе и особенностях контингента (наличие/доля обучающихся, для которых русский язык является неродным, детей-сирот, обучающихся из неполных/малообеспеченных/многодетных семей, детей с ОВЗ и инвалидов и др.).

Сведения о контингенте образовательных организаций представлены в полном объеме в 12 (29%) отчетах муниципальных образований: Ангарского ГМО, городов Зимы, Усолья-Сибирского, Усть-Илимска и Черемхово, Жигаловского, Зиминского, Казачинско-Ленского, Катангского, Тайшетского, Усольского и Черемховского районов. Крайне ограниченную информацию о контингенте содержат отчеты МОУО Иркутского и Слюдянского районов. Обращают на себя внимание отчеты, в которых анализируемые данные представлены неравномерно в разных разделах: в отчетах Качугского и Эхирит-Булагатского районов представлен минимум сведений о контингенте организаций, реализующих программы дополнительного образования детей, в

---

<sup>1</sup> Перечень показателей утвержден Приказом Минпросвещения России от 10 сентября 2021 года № 638 (с изменениями, утв. Приказом Минпросвещения России от 10 августа 2023 года № 594)

отчетах Баяндаевского, Куйтунского и Тулунского районов – о контингенте ДОО. Представлено менее 50% сведений, предусмотренных шаблоном, в отношении контингента школ и организаций дополнительного образования детей в отчете Иркутского района, в отношении контингента ДОО и ОДОД – в отчете Слюдянского района.

В среднем сведения о контингенте образовательных организаций представлены в объеме около 71%.



### *Сведения о кадровом обеспечении образовательных организаций*

При анализе и оценке сведений о кадровом обеспечении учитывалось наличие информации об обеспеченности образовательных организаций педагогами и специалистами, о численности, образовательном уровне, повышении квалификации, наличии квалификационных категорий у педагогических работников, их участии в профессиональных конкурсах и экспертной деятельности, а также об административно-управленческом персонале и принятых управленческих решениях по вопросам развития педагогического потенциала.

Сведения о кадровом обеспечении образовательных организаций представлены в полном объеме в 9 (22%) отчетах (городов Зимы, Саянска, Тулуна, Усть-Илимска, Жигаловского, Казачинско-Ленского, Катангского, Усольского, Усть-Кутского районов), высокий уровень полноты сведений (около 84% от максимально возможного) по данному направлению продемонстрирован в отчетах 10 (24%) муниципальных образований (Ангарского ГМО, города Черемхово, Боханского, Братского, Зиминского, Нукутского, Ольхонского, Тайшетского, Черемховского и Шелеховского районов). 6 (15%) отчетов

содержат информацию о кадровом обеспечении (полную или частичную) только в двух подразделах из трех (отчеты Баяндаевского, Качугского, Куйтунского, Осинского, Усть-Удинского и Эхирит-Булагатского районов). Наиболее низкий уровень полноты сведений (менее 34% от максимально возможного) выявлен в отчетах Аларского, Балаганского и Слюдянского районов (7% от общего числа МО). В отчетах Балаганского и Слюдянского районов частично представлена информация только о кадровом обеспечении общеобразовательных организаций, в отчете Аларского района – дошкольных образовательных организаций.

Наиболее полно информация о развитии кадрового потенциала представлена в отношении общеобразовательных организаций. При анализе используются данные федеральных и региональных статистических отчетов, сведения о повышении квалификации и участии педагогов в профессиональных конкурсах, экспертной деятельности, диагностике профессиональных компетенций; представлена подробная информация о руководящих работниках организаций, в том числе о результатах регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области в 2023 году. В большинстве отчетов проанализирована потребность муниципального образования в педагогических кадрах, описываются меры по поддержке молодых педагогов и развитию системы наставничества, принимаемые на муниципальном уровне.

Меньше всего информации представлено о педагогическом обеспечении организаций дополнительного образования. В отчетах 7 (17%) муниципальных образований (Аларского, Балаганского, Качугского, Осинского, Слюдянского, Усть-Удинского и Эхирит-Булагатского районов) сведения о педагогических кадрах ограничиваются несколькими предложениями и включают в себя информацию об общей численности педагогов, наличии у них квалификационных категорий, уровне заработной платы.

**Рис. 2. Пример отчета с недостаточным объемом сведений о кадровом обеспечении**

Кадровое обеспечение  
В МБОУ ДО [ ] в 2023 г. в соответствии со штатным расписанием работают 19 педагогов дополнительного образования (в 2022 г. – 18 педагогов дополнительного образования). Педагогический состав МБОУ ДО [ ] на протяжении нескольких лет остается довольно стабильным. Этот факт положительно сказывается на результативности образовательной деятельности организации.

Сеть образовательных организаций  
В муниципальном образовании [ ] район функционируют две организации дополнительного образования: МБОУ ДО [ ] Центр Детского Творчества и МКУ ДО [ ]

В среднем объем сведений о кадровом обеспечении образовательных организаций, представленных в отчетах, не превышает 67% от предусмотренного шаблоном.



### *Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении образовательных организаций*

Анализ и оценка сведений о материально-техническом и информационном обеспечении проведены с учетом наличия информации о мерах, принятых для повышения уровня материально-технического обеспечения, в том числе в рамках реализации муниципальных программ/проектов; о соответствии информационного обеспечения образовательных организаций современным требованиям (обеспеченность библиотекой, медиатекой) и результатах внедрения и использования цифровых технологий в отчетном году, в том числе о результатах работы на муниципальном уровне по обеспечению функционирования и контроля наполнения и актуальности информации на официальных сайтах образовательных организаций.

Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении образовательных организаций представлены в полном объеме в отчетах 11 (27%) МО (городов Братска, Зимы, Усть-Илимска, Боханского, Жигаловского, Зиминского, Казачинско-Ленского, Нижнеудинского, Усольского, Черемховского и Шелеховского районов), высокий уровень полноты сведений (около 84% от максимально возможного) по данному направлению обеспечили 8 (20%) муниципальных образований (Ангарское ГМО, города Саянск, Тулун,

Усолье-Сибирское, Черемхово, Братский, Мамско-Чуйский и Тайшетский районы).

Недостаточный уровень представленных сведений (менее 34% от максимально возможного) выявлен в отчетах Аларского, Баяндаевского, Иркутского, Качугского районов (4 МО, 10% от общего числа МО). В отчетах перечисленных муниципальных образований информация (полная или частичная) представлена только в одном подразделе из трех, в отчете Аларского района – в разделе «Сведения о развитии дошкольного образования», в остальных районах – в разделе «Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования». Требуемые сведения отсутствуют либо содержат менее 50% данных, предусмотренных шаблоном, во всех трех подразделах, в отчетах Балаганского и Слюдянского районов.

В 35 (85%) отчетах информация во всех разделах представлена полностью или частично как минимум в двух разделах.

Сведения о материально-техническом обеспечении образовательных организаций чаще всего ограничиваются значениями отдельных показателей мониторинга системы образования по итогам отчетного года (учебная площадь организаций в расчете на одного обучающегося, наличие видов благоустройства, число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся).

Анализ информационного обеспечения в большинстве отчетов более полный и детализированный, что связано с продолжающейся реализацией в муниципальных образованиях области федеральных и региональных проектов в области цифровизации образования.

Информация о мерах, принятых на муниципальном уровне для повышения уровня материально-технического и информационного обеспечения, размещена:

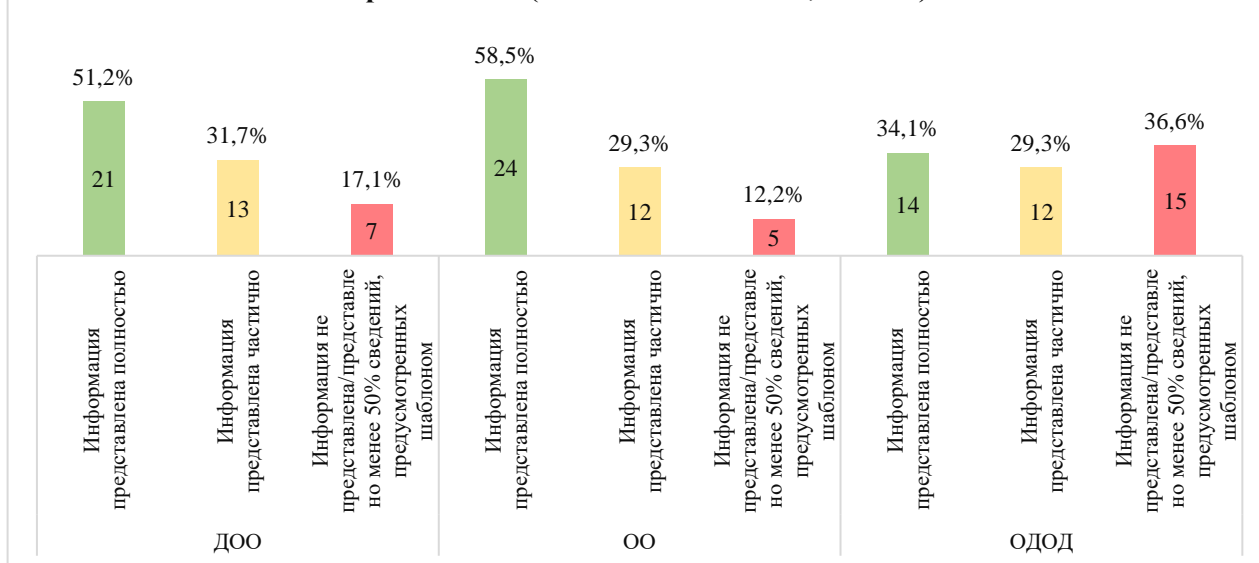
в подразделе «Сведения о развитии дошкольного образования» – в 21 (51%) отчете;

в подразделе «Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования» – в 24 (59%) отчетах;

в подразделе «Сведения о развитии дополнительного образования детей» – в 14 (34%) отчетах.

В среднем сведения о материально-техническом и информационном обеспечении образовательных организаций представлены в объеме 62%.

**Рис. 4. Сводные данные о полноте информации о материально-техническом и информационном обеспечении образовательных организаций (кол-во/доля отчетов, в ед./%)**



*Сведения об условиях для сохранения и укрепления здоровья обучающихся*

Для дошкольных и общеобразовательных организаций анализ и оценка сведений об условиях, созданных для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, проведены с учетом наличия информации о результатах реализации муниципальной программы/проекта (при наличии) по сохранению/укреплению здоровья обучающихся; созданию безопасных условий при организации образовательного процесса; организации летних оздоровительных мероприятий, летнего отдыха обучающихся; организации горячего питания и медицинского обслуживания в образовательных организациях.

В отношении системы дополнительного образования детей в соответствии с региональным шаблоном должны быть размещены сведения о создании безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ.

В полном объеме сведения о наличии условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся представлены в отчетах города Саянска, Жигаловского и Казачинско-Ленского районов. Высокий уровень полноты сведений (примерно 84% от максимально возможного) по данному направлению продемонстрирован в 10 (24%) отчетах (городов Зимы, Усть-Илимска и Черемхово, Боханского, Братского, Мамско-Чуйского, Нижнеилимского, Тайшетского, Тулунского и Усть-Кутского районов).

В 4 (10%) отчетах полнота сведений об условиях сохранения и укрепления здоровья обучающихся не превышает 34% от требуемого шаблоном (отчеты Заларинского, Киренского, Осинского и Слюдянского районов). В этих отчетах информация представлена частично только в одном из разделов: в отчете Слюдянского района – в разделе «Сведения о развитии дополнительного образования детей», в остальных отчетах – в разделе «Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Требуемые сведения отсутствуют либо содержат менее 50% данных, предусмотренных шаблоном, во всех трех подразделах, в отчетах Аларского и Балаганского районов.

В 20 (49%) отчетах полная или частичная информация по анализируемому направлению размещена во всех разделах (отчеты городов Братска, Зимы, Свирска, Саянска, Усть-Илимска, Черемхово, Боханского, Братского, Жигаловского, Казачинско-Ленского, Катангского, Мамско-Чуйского, Нижнеилимского, Нижнеудинского, Тайшетского, Тулунского, Усть-Кутского, Чунского, Шелеховского и Эхирит-Булагатского районов). В 10 (24%) отчетах информация представлена полностью или частично в двух разделах из трех (отчеты Ангарского ГМО, городов Братска, Тулуна, Усолье-Сибирского, Баяндаевского, Качугского, Ольхонского, Усольского, Усть-Удинского и Черемховского районов).

Наиболее полно отражены в отчетах сведения об обеспечении горячим питанием, организации медицинского обслуживания и летнего отдыха обучающихся общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций, обеспечении антитеррористической защищенности образовательных организаций. Информация об обеспечении безопасных условий, благоустройстве зданий образовательных организаций и потребности в капитальном ремонте в ряде отчетов ограничена указанием рассчитанных значений соответствующих показателей МСО и не содержит анализа представленных данных.

Информация о мерах, принимаемых муниципальными органами управления образования в целях создания условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, размещена:

в подразделе «Сведения о развитии дошкольного образования» – в 17 (41,5%) отчетах;

в подразделе «Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования» – в 27 (66%) отчетах;

в подразделе «Сведения о развитии дополнительного образования детей» – в 7 (17%) отчетах.



В среднем объем сведений об условиях для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, представленных в отчетах, не превышает 55% от предусмотренного шаблоном.

Следует отметить, что этот показатель имеет самое низкое значение из всех показателей критерия «Полнота содержания аналитической части отчета».



#### *Сведения об условиях получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами*

При анализе и оценке сведений об условиях получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами учитывалось наличие информации об оборудовании зданий организаций и примыкающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов; о создании условий в организациях для обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов, а также о принятых на муниципальном уровне управленческих решениях по устранению выявленных проблем.

Информацию об условиях образования лиц с ОВЗ и инвалидов в организациях как минимум одного типа (дошкольные, общеобразовательные, дополнительного образования детей) содержат 37 (90%) муниципальных итоговых отчетов. Сведения в полном объеме представлены в 8 (20%) отчетах (городов Братска, Зимы, Тулуна, Черемхово, Жигаловского, Зиминского, Усольского и Шелеховского районов), высокий уровень полноты информации (около 84% от требуемого шаблоном) отмечен в 7 (17%) отчетах МО (города

Усть-Илимска, Жигаловского, Казачинско-Ленского, Мамско-Чуйского, Нижнеилимского и Тайшетского районов).

В 27 (66%) отчетах полная или частичная информация по анализируемому направлению размещена во всех разделах, в 8 (20%) отчетах информация представлена полностью или частично в двух разделах из трех.

В двух отчетах (4,8%) требуемые сведения полностью или частично представлены только в отношении общеобразовательных организаций (отчеты Баяндаевского и Качугского районов), что соответствует примерно 34% от требуемого объема. В отчетах Аларского, Балаганского и Усть-Удинского районов (3 МО, 7,3% отчетов) информация ни в одном из разделов не представлена либо ограничивается сведениями о численности обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

В среднем сведения об условиях образования лиц с ОВЗ и инвалидов представлены в объеме около 64%.



*Итоги анализа полноты содержания подразделов о развитии дошкольного, начального, основного и среднего общего образования и дополнительного образования детей*

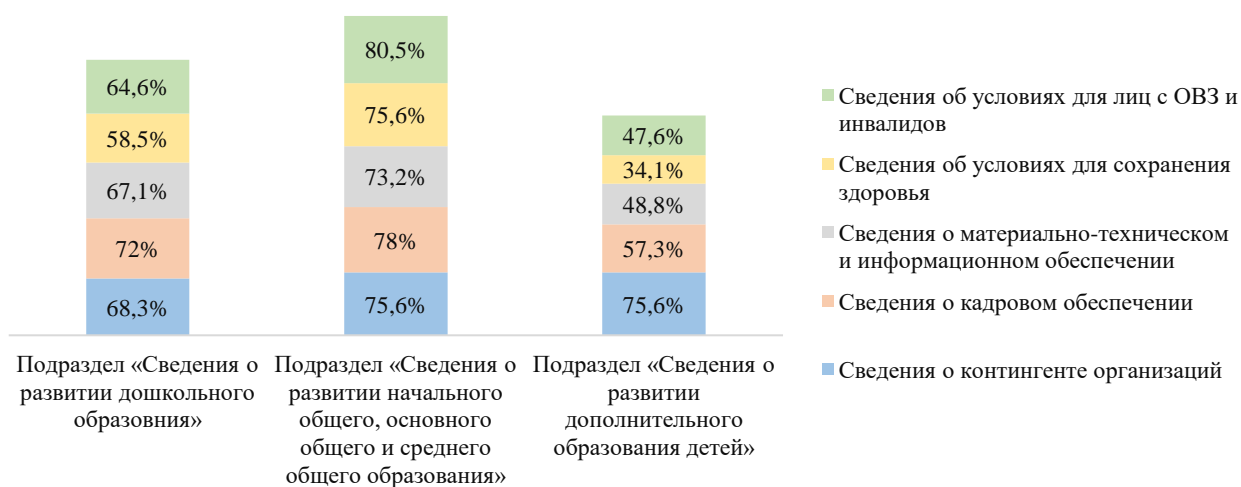
Подводя итоги анализа полноты содержания аналитической части итоговых отчетов по подразделам «Сведения о развитии дошкольного образования», «Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования», «Сведения о развитии дополнительного образования детей», можно сделать следующие выводы:

Наиболее полно информация о развитии муниципальной образовательной системы представлена в подразделе «Сведения о развитии начального общего,

основного общего и среднего общего образования», в среднем доля соответствия максимальному баллу составляет 76,6%. В подразделе «Сведения о развитии дошкольного образования» достаточно подробно представлена информация о контингенте, кадровом обеспечении, материально-техническом и информационном обеспечении и условиях для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ образовательных организаций, однако сведения о создании условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся соответствуют требованиям в среднем на 58%.

Наиболее низкий уровень наполнения выявлен в подразделе итоговых отчетов «Сведения о развитии дополнительного образования детей». Для анализа контингента используются данные формы ФСН 1-ДОД и региональной АИС «Навигатор дополнительного образования». Информация по другим направлениям в большинстве отчетов ограничивается указанием значений показателей МСО и других количественных данных, без пояснительного текста. Результаты анализа полноты содержания данного подраздела позволяют предположить, что на муниципальном уровне не осуществляется комплексный анализ сведений о развитии дополнительного образования детей, за исключением отдельных показателей в рамках региональных и муниципальных проектов. Также следует отметить отсутствие информации об условиях реализации дополнительных общеобразовательных программ на базе общеобразовательных организаций (за исключением численности обучающихся и педагогов).

**Рис. 7. Результаты анализа полноты содержания подразделов (доля соответствия максимально возможному баллу в %)**



## *Сведения о развитии системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования*

При анализе и оценке сведений о развитии системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования учитывалось наличие информации о/об:

принятии основных нормативных актов, регламентирующих развитие муниципальной системы оценки качества образования;

организации проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, международные и национальные исследования, региональные диагностики) и обеспечении объективности процедур;

проведении и результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;

результатах мотивирующего мониторинга, мерах, принятых для повышения качества управленческой деятельности;

результатах регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций и мероприятиях, способствующих ее повышению;

обеспечении информационной открытости деятельности МОУО.

Информация по данному направлению представлена в полном объеме в отчетах 17 (41,5%) муниципальных образований (городов Зимы, Саянска, Тулуна, Черемхово, Боханского, Братского, Зиминского, Казачинско-Ленского, Катангского, Нижнеудинского, Ольхонского, Осинского, Тулунского, Усольского, Усть-Удинского, Черемховского и Шелеховского районов).

В 23 (56%) отчетах информация представлена частично (количественные результаты оценочных процедур и НОКО), информация о нормативных актах муниципального уровня, обеспечении информационной открытости деятельности МОУО, принимаемых управленческих решениях отсутствует либо представлена не в полном объеме.

В отчете Балаганского района информация в подразделе в соответствии с шаблоном отчета не представлена (рис. 8).

**Рис. 8. Фрагмент отчета с недостаточной полнотой содержания подраздела**



### *Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи*

При анализе и оценке сведений о создании условий социализации и самореализации молодежи учитывалось наличие информации о/об:

деятельности общественных объединений;

формировании системы поддержки молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности;

организации профориентационной работы;

развитии трудовой и проектной активности молодежи;

развитии ученического самоуправления;

создании равных условий молодым людям с ОВЗ и инвалидам в социализации, реализации творческого потенциала, трудоустройстве и предпринимательской деятельности.

Качественное заполнение подраздела обеспечили 15 (36,6%) муниципальных органов управления образованием (города Зима, Саянск, Тулун, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск, Черемхово, Братский, Зиминский, Иркутский, Катангский, Куйтунский, Ольхонский, Тулунский, Усольский, Эхирит-Булагатский районы). В 24 (58,5%) отчетах информация представлена частично: в основном это общие сведения (без указания конкретных количественных данных) об изменениях в системе воспитания общеобразовательных организаций, обусловленных введением обновленных ФГОС, организации спортивных и культурно-массовых мероприятий на муниципальном уровне, развитии волонтерского движения, проведении профориентационных мероприятий и предоставлении молодежи возможности трудоустройства в летний период, о развитии ученического самоуправления.

В отчете Усть-Удинского района подраздел «Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи» не создан, в отчете Баяндаевского района представлено менее 50% сведений, предусмотренных шаблоном.

### *Итоги анализа муниципальных итоговых отчетов по критерию «Полнота содержания аналитической части отчета»*

Наполнение разделов аналитической части отчетов по направлениям варьируется в диапазоне от 56% до 73% от объема, предусмотренного шаблоном. В среднем полнота содержания соответствует требованиям на 66%.

В соответствии с методикой расчета значений показателей по критерию «Полнота содержания аналитической части отчета» максимально возможная оценка составляет 18 баллов.

По 2 балла может быть выставлено за наличие полной информации по каждому из направлений анализа (контингент, кадровое обеспечение, материально-техническое и информационное обеспечение, условия для

сохранения и укрепления здоровья обучающихся, условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами, развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования, сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи), при этом при расчете итогового значения по критерию для показателей «Кадровое обеспечение» и «Условия получения образования лицами с ОВЗ и инвалидами» в связи с особой значимостью данных направлений анализа применяется весовой коэффициент «2».



В среднем по региону значение по критерию составило 11,9 балла (66% соответствия максимальному значению). Оценку выше среднеобластной получили 24 (58,5%) отчета муниципальных образований.



Максимальный балл по критерию (17,7, 98,3% соответствия) получил отчет МОУО города Зимы. Наименьшее количество баллов – 2,7, 15% соответствия – выставлено за отчет Балаганского района.

Таблица 2.

**Сводные данные о полноте содержания первых подразделов  
аналитической части итоговых отчетов, в разрезе муниципальных  
образований**

Заливка ячеек обозначает: **2** информация представлена полностью, **1** информация представлена частично, **0** информация не представлена или представлено менее 50% сведений, предусмотренных шаблоном.

Наименование МО	Сведения о развитии дошкольного образования					Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования					Сведения о развитии дополнительного образования детей				
	Сведения о контингенте организаций	Сведения о кадровом обеспечении	Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении	Сведения об условиях для сохранения здоровья	Сведения об условиях для лиц с ОВЗ и инвалидов	Сведения о контингенте организаций	Сведения о кадровом обеспечении	Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении	Сведения об условиях для сохранения здоровья	Сведения об условиях для лиц с ОВЗ и инвалидов	Сведения о контингенте организаций	Сведения о кадровом обеспечении	Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении	Сведения об условиях для сохранения здоровья	Сведения об условиях для лиц с ОВЗ и инвалидов
Аларский район	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ангарское МО	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	1
Балаганский район	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Баяндаевский район	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0
Боханский район	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Братский район	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	0
г. Братск	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	0	2
г. Зима	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
г. Иркутск	1	1	1	2	2	1	1	1	0	1	1	2	0	0	1
г. Саянск	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
г. Свирск	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
г. Тулун	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	2
г. Усолье-Сибирское	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	0	1
г. Усть-Илимск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
г. Черемхово	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
Жигаловский район	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Заларинский район	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1
Зиминский район	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	1	2	0	2
Иркутский район	1	1	0	0	1	0	1	1	2	2	0	1	0	0	0
Казачинско-Ленский район	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Катангский район	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	1	1



Наименование МО	Сведения о развитии дошкольного образования					Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования					Сведения о развитии дополнительного образования детей				
	Сведения о контингенте организаций	Сведения о кадровом обеспечении	Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении	Сведения об условиях для сохранения здоровья	Сведения об условиях для лиц с ОВЗ и инвалидов	Сведения о контингенте организаций	Сведения о кадровом обеспечении	Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении	Сведения об условиях для сохранения здоровья	Сведения об условиях для лиц с ОВЗ и инвалидов	Сведения о контингенте организаций	Сведения о кадровом обеспечении	Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении	Сведения об условиях для сохранения здоровья	Сведения об условиях для лиц с ОВЗ и инвалидов
Качугский район	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Киренский район	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
Куйтунский район	0	0	1	0	0	1	2	1	2	2	2	1	0	0	0
Мамско-Чуйский район	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	0
МО г.Бодайбо и района	2	1	1	0	1	2	1	0	2	2	1	1	1	0	0
Нижеилимский район	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	1	1
Нижеудинский район	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2
Нукутский район	1	2	2	0	1	1	2	1	2	2	1	1	1	0	1
Ольхонский район	1	1	0	1	1	2	2	2	0	1	2	2	1	1	1
Осинский район	1	2	2	0	2	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Слюдянский район	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0	1	1
Тайшетский район	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Тулунский район	0	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Усольский район	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
Усть-Илимский район	отчет не размещен на сайте МОУО														
Усть-Кутский район	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
Усть-Удинский район	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
Черемховский район	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2
Чунский район	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	0
Шелеховский район	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
Эхирит-Булагатский район	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1

#### 4. Результаты анализа по критерию «Качество анализа в аналитической части отчета»

Для проведения анализа по критерию «Качество анализа в аналитической части отчета» выделены следующие показатели:

использование внутримunicipальных сопоставлений и корреляция выводов в подразделах «Сведения о развитии дошкольного образования», «Сведения о развитии начального общего, основного общего, среднего общего образования», «Сведения о развитии дополнительного образования детей»;



соответствие выводов проведенному анализу в целом по отчету, наличие информации о перспективах развития муниципальной системы образования и их корреляция с выявленными проблемами в подразделе «Выводы и заключения»; использование официально-делового стиля, нейтральной лексики; наличие описания успешных практик с подтвержденной эффективностью; структурирование информации и логика изложения.

Использование внутримunicipальных сопоставлений зафиксировано в 30 (73%) отчетах, при этом в большинстве случаев представленная информация ограничивается статистическими сведениями за отчетный год. В большинстве отчетов не осуществляется сопоставление значений показателей, полученных в результате проведения мониторинга в течение 2-3 лет, предшествовавших отчетному.

Важной составляющей итоговых муниципальных отчетов являются выводы в конце подразделов – небольшие по объему заключения о ходе реализации образовательной политики в рамках анализируемого направления, об успешно решаемых задачах и выявленных проблемах, о возможных направлениях дальнейшей работы. Выводы во всех подразделах коррелируют с проведенным анализом в 10 (24,4%) отчетах (городов Братска, Зимы, Тулуна, Усть-Илимска, Черемхово, Братского, Жигаловского, Зиминского, Мамско-Чуйского и Нижнеудинского районов). Отмечены наличие выводов во всех разделах и их частичная корреляция с проведенным анализом в 25 (61%) отчетах, выводы имеются не во всех подразделах либо не коррелируют с проведенным анализом в 6 (14,6%) отчетах (Аларского, Балаганского, Баяндаевского, Заларинского, Качугского, Осинского районов).

При оценке качества содержания в разделе «Выводы и заключения» учитывалось соответствие выводов проведенному анализу в целом по отчету, наличие информации о перспективах развития муниципальной системы образования и их корреляция с выявленными проблемами. В данном подразделе необходимо было обобщить результаты проведенного анализа состояния и перспектив развития системы образования территории, представить предложения по усилению результативности ее функционирования.

Указанный подраздел содержат 100% отчетов, но только в 11 (27%) отчетах выводы коррелируют с проведенным анализом, определены перспективы и задачи развития муниципальной системы образования. В 21 (51%) отчете выводы и задачи сформулированы, но лишь частично коррелируют с проведенным анализом. В отчетах девяти муниципальных образований выводы сформулированы формально, не опираются на текст отчета либо выводы и/или задачи развития не коррелируют с проведенным анализом.

Подробные результаты анализа отчетов по показателям «Качество выводов в подразделах 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5»<sup>2</sup>, «Качество содержания в подразделе «Выводы и заключения» для каждого муниципалитета представлены в таблице 3 на стр. 32.

Положительным моментом является то, что все отчеты написаны с использованием официально-делового стиля и нейтральной лексики (без эмоционально окрашенных высказываний и субъективных оценок).

В то же время ошибки структурирования информации и нарушение логики изложения отмечены в 15 (36,6%) отчетов.

**Таблица 3. Сводные данные о качестве анализа в аналитической части отчета в разрезе показателей (в баллах)**

Наименование МО	Использование внутримунципальных сопоставлений	Структурирование информации и логика изложения	Качество выводов в подразделах	Качество содержания в подразделе «Выводы и заключения»	Итоговый балл по критерию	Доля соответствия максимальному значению
Аларский район	0	-1	0	0	-1	0%
Ангарское МО	2	0	1	1	4	66,7%
Балаганский район	0	0	0	0	0	0%
Баяндаевский район	0	0	0	1	1	16,7%
Боханский район	2	0	1	1	4	66,7%
Братский район	2	-1	2	1	4	66,7%
г. Братск	1	-1	2	2	4	66,7%
г. Зима	2	0	2	1	5	83,3%
г. Иркутск	0	-1	1	1	1	16,7%
г. Саянск	1	-1	1	1	2	33,3%
г. Свирск	0	0	1	1	2	33,3%
г. Тулун	1	0	2	2	5	83,3%
г. Усолье-Сибирское	1	0	1	1	3	50%
г. Усть-Илимск	1	0	2	2	5	83,3%
г. Черемхово	2	0	2	2	6	100%
Жигаловский район	0	0	2	1	3	50%
Заларинский район	1	-1	0	0	0	0%
Зиминский район	2	0	2	2	6	100%
Иркутский район	0	-1	1	0	0	0%
Казачинско-Ленский район	2	0	1	1	4	66,7%
Катангский район	2	-1	1	2	4	66,7%
Качугский район	0	0	0	0	0	0%
Киренский район	0	-1	1	1	1	16,7%
Куйтунский район	1	-1	1	1	2	33,3%
Мамско-Чуйский район	2	0	2	2	6	100%

<sup>2</sup> 2.1. Сведения о развитии дошкольного образования

2.2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

2.3. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых

2.4. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования

2.5. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи

Наименование МО	Использование внутримunicipальных сопоставлений	Структурирование информации и логика изложения	Качество выводов в подразделах	Качество содержания в подразделе «Выводы и заключения»	Итоговый балл по критерию	Доля соответствия максимальному значению
МО г.Бодайбо и района	1	0	1	1	3	50%
Нижеилимский район	1	0	1	1	3	50%
Нижеудинский район	1	0	2	2	5	83,3%
Нукутский район	1	-1	1	0	1	16,7%
Ольхонский район	1	0	1	2	4	66,7%
Осинский район	0	0	0	2	2	33,3%
Слюдянский район	0	-1	1	0	0	0%
Тайшетский район	1	0	1	1	3	50%
Тулунский район	1	0	1	1	3	50%
Усольский район	2	-1	1	0	2	33,3%
Усть-Илимский район						0%
Усть-Кутский район	1	0	1	1	3	50,0%
Усть-Удинский район	1	-1	1	0	1	16,7%
Черемховский район	2	0	1	1	4	66,7%
Чунский район	1	0	1	1	3	50%
Шелеховский район	2	0	1	2	5	83,3%
Эхирит-Булагатский район	1	-1	1	1	2	33,3%

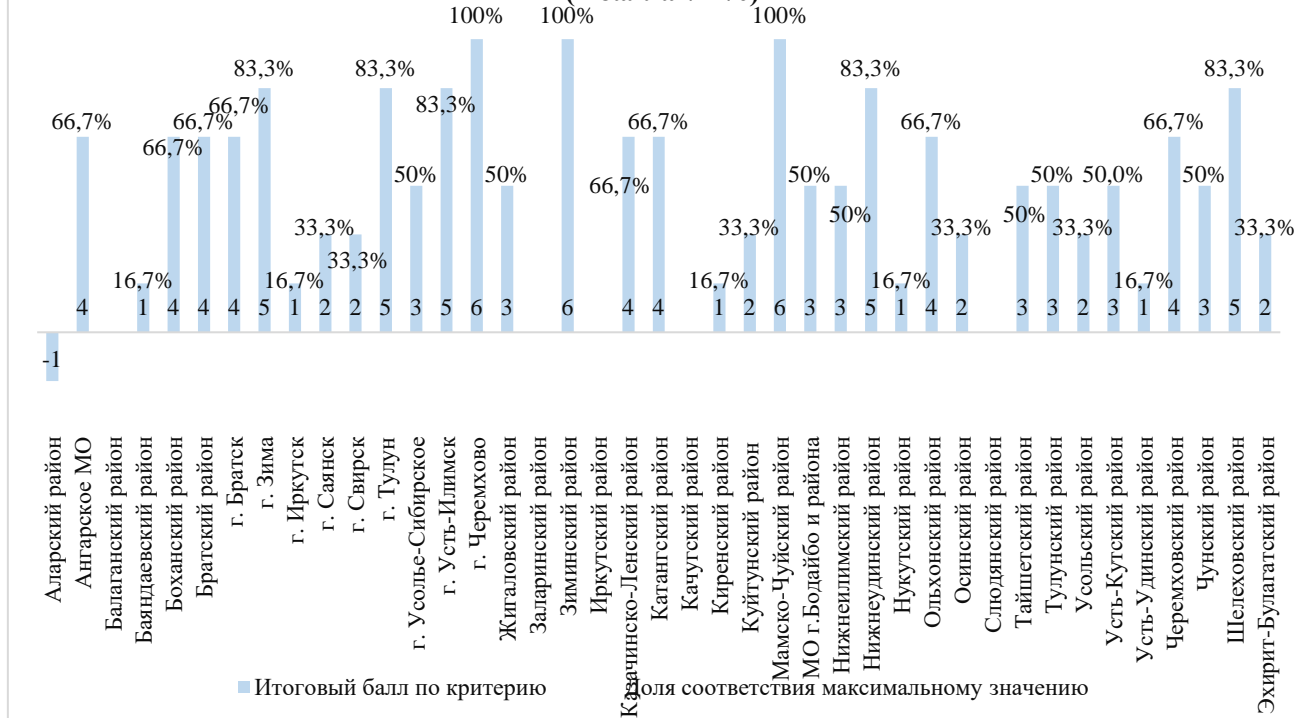
В соответствии с методикой расчета значений показателей по критерию «Качество анализа в аналитической части отчета» максимально возможная оценка составляет 6 баллов.

При нарушении правил использования официально-делового стиля, наличии ошибок структурирования информации и нарушении логики изложения итоговый балл по критерию может быть уменьшен. В среднем по региону значение по критерию составило 2,8 балла (46,6% соответствия максимальному значению).

Наиболее высокий уровень аналитики (6 баллов, 100% соответствия максимальному значению) продемонстрирован в отчетах города Черемхово, Зиминского и Мамско-Чуйского районов. Следует отметить отчеты, получившие низкие оценки по критерию, – Аларского района (-1 балл), Балаганского, Заларинского, Иркутского, Качугского и Слюдянского районов (по 0 баллов). Во всех перечисленных отчетах ранее был выявлен низкий уровень полноты информации (на уровне 15-40% от требуемого объема), не использовались внутримunicipальные сопоставления, выводы по подразделам не содержат заключений, сделанных на основании вышеизложенной информации, не выделены проблемы. В отчете Балаганского района отсутствуют выводы в подразделе «Сведения о развитии начального общего, основного общего и среднего общего образования». В выводах в целом по отчету представлена информация, не связанная с текстом анализа. Кроме того, в отчетах

Аларского, Заларинского, Иркутского и Слюдянского районов присутствуют ошибки структурирования информации и нарушения логики изложения. Сводные данные о результатах анализа по критерию «Качество анализа в аналитической части отчета» отражены на рисунке 11.

**Рис. 11. Результаты оценки по критерию "Качество анализа в аналитической части отчета" в разрезе муниципальных образований (в баллах/в %)**



## 5. Результаты анализа по критерию «Качество оформления отчета»

При оценке отчетов по критерию учитывается оформление инфографических элементов, таблиц, текстовой части. Начисление баллов по данному критерию не предполагается, но при наличии ошибок итоговая оценка, выставленная за отчет, снижается.

Высокое качество оформления инфографических элементов (диаграмм, объектов SmartArt) предполагает наличие и корректное оформление легенды, подписей данных, единиц измерения; наличие наименования и его соответствие содержанию; единообразие нумерации, шрифтов.

Инфографические элементы использовались в 37 (90%) отчетах. Исключение составили отчеты Иркутского, Качугского, Усть-Удинского и Чунского районов. Недочеты при оформлении инфографики были допущены в 28 (67%) отчетах. Наиболее распространенные из них – отсутствие подписей рисунков, подписей данных. Также часто встречаются следующие грубые ошибки визуализации данных при использовании диаграмм:

некорректно отображаются данные (например, часть данных отсутствует);  
 подписи элементов не соответствуют отображаемой информации;  
 не указаны единицы измерения;  
 подписи по горизонтальной оси или в легенде обрезаны.

Примеры ошибок оформления инфографических элементов приведены на рисунке 12.

**Рис. 12. Примеры диаграмм с ошибками оформления (отсутствуют подписи данных, подписи осей, не указаны единицы измерения)**



При анализе оформления таблиц учитывались наличие и корректное оформление заголовков строк и столбцов, наличие наименования и соответствие его содержанию, единообразие нумерации, шрифтов, отсутствие элементов оформления, затрудняющих восприятие информации.

**Рис. 13. Пример ошибки оформления таблицы (отсутствует наименование таблицы, последний столбец не подписан, размещение на двух страницах затрудняет восприятие)**

В организациях дополнительного образования в 2023 году - реализуется 87 программ дополнительного образования, в которых заняты 1757 детей в возрасте от 5 до 18 лет, из них 788 детей в двух и более кружках.

Образовательное учреждение	направления						
	Художественно-эстетическое	техническое	Социально-гуманитарное	Физкультурно-спортивное	Туристско-краеведческое	Естественно-научное	
МКУ ДО «ДТ»	24	18	11	5	0	7	65
МКУ ДО «СЮН»	0	1	1	0	1	7	10
МКУ ДО «ДООЦ»	0	0	0	12	0	0	12
<b>итого</b>							
<b>Детей в кружках</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>1757</b>
<b>%</b>	<b>727</b>	<b>491</b>	<b>328</b>	<b>548</b>	<b>15</b>	<b>436</b>	<b>2545</b>

**Выводы:** Из таблицы видим, что большее количество детей занимается по программам художественно-творческого направления и практически нет программ по

Ошибки при оформлении таблиц были допущены в 8 (19,5%) отчетах. Наиболее распространенные ошибки: отсутствие наименования таблиц и нумерации, некорректные заголовки столбцов и строк, использование шрифтов, межстрочных интервалов, отступов разных размеров. Также часто встречается использование в заголовках строк и столбцов таблиц аббревиатур и сокращений, значение которых не поясняется в тексте и отсутствует в списке используемых сокращений.

При анализе оформления текстовой части принимались во внимание наличие орфографических ошибок, единообразие шрифтов, абзацных отступов, межстрочных интервалов, оформление списков.

Ошибки при оформлении текстовой части не выявлены.

Не выявлены ошибки оформления инфографики, таблиц и текста в 21 (51%) отчете (Ангарского МО, городов Зима, Саянск, Усть-Илимск, Черемхово, Боханского, Зиминского, Иркутского, Казачинско-Ленского, Мамско-Чуйского, Нижнеудинского, Нукутского, Ольхонского, Тайшетского, Тулунского, Усольского, Усть-Кутского, Черемховского, Чунского, Шелеховского, Эхирит-Булагатского районов).

## **6. Результаты анализа по критерию «Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования»**

Данный раздел должен включать таблицу показателей в соответствии с разделами и подразделами мониторинга системы образования. При анализе качества заполнения данного раздела отчета учитывалось наличие грубых ошибок при расчете показателей.

Рассматриваемый раздел включен во все отчеты.

Значения показателей рассчитаны в соответствии с утвержденной методикой расчета в отчетах Ангарского ГМО и города Зимы. Наиболее распространенной ошибкой являлось нарушение методики расчета показателей, отражающих изменения сети образовательных организаций:

«1.7.1. Изменение числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» – расчет осуществлен некорректно в 24 (58,5%) отчетах;

«2.7.1. Темп роста числа организаций (филиалов), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе адаптированным, и программам образования обучающихся с умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями)», наполняемости классов/групп) – ошибки допущены в 22 (53,6%) отчетах;

«4.5.1. Изменение числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам» – допущены ошибки в 23 (56%) отчетах, не произведен расчет показателя в 7 (17%) отчетах.

При расчете значений показателей данной группы в соответствии с утвержденной методикой расчета<sup>3</sup> необходимо использовать формулу

$$\frac{Ч}{Ч_{-1}} * 100\%,$$

где Ч – число действующих организаций в отчетном году, Ч<sub>-1</sub> – число действующих организаций в году, предшествующему отчетному.

Таким образом, при отсутствии изменений в сети организаций Ч=Ч<sub>-1</sub>, значение показателя равно 100%. Однако в муниципальных итоговых отчетах в таких случаях указывается значение «0%».

В 16 (39%) отчетах с нарушением методики осуществлен расчет показателя «1.1.4. Наполняемость групп в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми», в 9 (22%) отчетах – показателя «2.1.4. Наполняемость классов по уровням общего образования». Ошибка заключается в том, что за значение показателя принимается общая численность обучающихся в группах определенного типа (в ДОО) или уровня образования (в ОО), в то время как для корректного расчета это число необходимо разделить на количество соответствующих групп или классов.

В отдельных отчетах при верном расчете показателя для муниципального образования в целом допущены ошибки при вычислении значений для городских поселений и сельской местности. В примере на рисунке 14 удельный вес численности обучающихся в классах профильного обучения как в городских поселениях, так и в сельской местности рассчитывался от общей численности обучающихся старшей школы муниципалитета, а не от численности обучающихся по программам СОО в городских поселениях / сельской местности соответственно.

**Рис. 14. Пример ошибки при расчете показателя**

2.2.3. Удельный вес численности обучающихся в классах (группах) профильного обучения в общей численности обучающихся в классах по образовательным программам среднего общего образования.		
государственные и муниципальные организации:		
города и поселки городского типа и сельская местность:	процент	100
города и поселки городского типа	процент	35,6
сельская местность	процент	64,4

<sup>3</sup> Утверждена Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 10 сентября 2021 года № 638 (с изменениями, утвержденными Приказом Минпросвещения РФ от 10 августа 2023 года № 594).

Больше всего ошибок допущено в отчетах Балаганского, Боханского и Усть-Удинского районов.

В таблице 3 представлены результаты анализа качества заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования», номера показателей приведены в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 10 сентября 2021 года № 638 Министерства просвещения РФ от 10 сентября 2021 года № 638 «Об утверждении показателей, методики расчета показателей мониторинга системы образования, формы итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых» (с изменениями, утвержденными Приказом Минпросвещения РФ от 10 августа 2023 года № 594).

**Таблица 4. Результаты анализа отчетов по показателям  
«Качество выводов в подразделах 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5», «Качество  
содержания в подразделе «Выводы и заключения», «Наличие ошибок при  
расчете показателей»**

Наименование МО	Расчет показателей		Соответствие выводов в подразделах и в разделе «Выводы и заключения» содержанию отчета
	осуществлен с ошибками	не осуществлен	
Аларский район	1.1.4, 1.3.2, 1.4.5, 1.7, 2.3.1, 2.3.4, 2.7.1, 4.2.4, 4.4.2, 4.5.1		В аналитической части представлены только статистические данные. Выводы в подразделах не связаны с текстом. Общие выводы содержат описание целей и задач на 2022-2023 год, нет корреляции с текстом анализа.
Ангарское МО			Выводы по подразделу «Сведения о развитии дошкольного образования» частично коррелируют с текстом отчета, ключевые направления развития сформулированы без опоры на результаты анализа. Отдельные выводы противоречат информации, содержащейся в подразделе (например, вывод о дефиците педагогических кадров в ДОО). В общих выводах планы и перспективы развития сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Балаганский район	1.1.2, 1.1.4, 1.4.1, 2.1.4, 2.1.5, 2.3.4, 2.3.5, 2.4.1, 2.4.3, 2.8.1, 4.4.1, 4.4.3	1.4.4, 1.5.1, 1.5.2, 1.5.5, 1.6.1, 1.6.2, 1.7, 1.9.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.4.5, 2.7.1, 2.9.2,	В тексте подразделов представлены только статистические данные. Выводы по подразделам также содержат статистическую информацию, нет заключений по результатам анализа. Выводы по подразделу «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО» отсутствуют. Выводы по подразделу «Сведения о развитии дополнительного



Наименование МО	Расчет показателей		Соответствие выводов в подразделах и в разделе «Выводы и заключения» содержанию отчета
	осуществлен с ошибками	не осуществлен	
		4.5.1, 4.8.1, 4.9.1	образования» формальны, не связаны с текстом отчета. Общие выводы формальны, нет корреляции с текстом отчета.
Баяндаевский район	2.7.1		В подразделах представлена только краткая статистическая информация. Не приведены количественные данные, подтверждающие наличие положительной/отрицательной динамики. В общих выводах выделены проблемы, корреляция с текстом частичная. Выводы по подразделам не связаны с текстом, имеют логические ошибки (например, в качестве проблемы в подразделе «Сведения о развитии дополнительного образования» указана «реализация дополнительных программ в ОО»)
Боханский район	1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.7, 2.1.1, 2.1.3, 2.1.4, 2.2.4, 2.2.5, 2.4.1, 2.4.3, 2.4.4, 2.6.1, 2.6.3, 2.6.4, 2.7.1, 2.9.2, 4.4.3, 4.5.1, 4.8.1, 4.8.2		В выводах по подразделам «Сведения о развитии дошкольного образования» и «Сведения о развитии НОО, ОО и СО» определены проблемы, но не указаны возможные пути решения. В разделе «Выводы и заключения» сформулированы конкретные проблемы МО, но планы и перспективы описаны общими словами, не предложены пути решения выявленных проблем.
Братский район	1.1.4, 1.4.1, 1.7, 2.2.2, 2.3.4, 4.4.2, 4.4.3, 4.5.1		К выводам по подразделам замечаний нет. В общих выводах указаны выявленные проблемы, но планы и перспективы развития сформулированы формально (общими словами).
г. Братск	2.3.5, 2.8.1, 4.5.1, 4.6.1		Замечаний нет
г. Зима	замечаний нет		К выводам по подразделам замечаний нет. В общих выводах планы и перспективы развития сформулированы общими словами, мало связаны с текстом отчета.
г. Иркутск	1.7, 2.1.4, 2.3.5, 2.4.1, 2.5.6, 2.7.1, 4.5.1		В подразделах представлена только статистическая информация. Не приведены количественные данные, подтверждающие наличие положительной/отрицательной динамики. Выводы в подразделах формальны, не опираются на текст анализа. В разделе «Выводы и заключения» сформулированы конкретные проблемы МО, но планы и перспективы описаны общими словами, не предложены пути решения выявленных проблем.
г. Саянск	1.7, 2.8.1, 4.5.1		Выводы по подразделам частично коррелируют с проведенным анализом, приоритетные задачи сформулированы формально («Сведения о развитии дошкольного образования» и «Сведения

Наименование МО	Расчет показателей		Соответствие выводов в подразделах и в разделе «Выводы и заключения» содержанию отчета
	осуществлен с ошибками	не осуществлен	
			о развитии дополнительного образования») либо не сформулированы («Сведения о развитии НОО, ООО и СОО»). В общих выводах определены позиции с положительной и отрицательной динамикой, но планы и перспективы развития сформулированы формально (общими словами).
г. Свирск	1.1.4, 1.7, 2.1.5, 4.5.1		Выводы по подразделам частично коррелируют с проведенным анализом, приоритетные направления сформулированы формально («Сведения о развитии дошкольного образования) или не сформулированы («Сведения о развитии НОО, ООО и СОО», «Сведения о развитии дополнительного образования»). В общих выводах планы и перспективы развития частично коррелируют с выявленными проблемами.
г. Тулун	1.1.4, 2.1.4, 2.3.4, 2.3.5, 2.4.3, 2.7.1, 2.8.1, 4.4.2, 4.6.3		Замечаний нет
г. Усолье-Сибирское	1.1.2, 2.1.5, 2.4.1, 2.4.3, 2.8.1, 4.4.1		Выводы по подразделу «Сведения о развитии дополнительного образования» содержат только список «положительных результатов», часть из них фактически является описанием проблем. В разделе «Выводы и заключения» сформулированы конкретные проблемы МО, но планы и перспективы описаны общими словами, не предложены пути решения выявленных проблем.
г. Усть-Илимск	1.7, 4.5.1		Замечаний нет
г. Черемхово	2.8.1		Замечаний нет
Жигаловский район	1.1.5, 1.7, 2.3.2, 2.8.1		Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы развития сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Заларинский район	1.1.4, 1.7, 2.1.4, 2.2.2, 2.2.3, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4, 2.7.1, 4.5.1		Выводы по подразделам («Сведения о развитии дошкольного образования» и «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО») формальны, не опираются на текст анализа. Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Зиминский район	1.1.1, 1.1.2, 2.3.5		Замечаний нет

Наименование МО	Расчет показателей		Соответствие выводов в подразделах и в разделе «Выводы и заключения» содержанию отчета
	осуществлен с ошибками	не осуществлен	
Иркутский район	1.7.1, 1.8.3, 2.8.2, 4.3.4, 4.5.1	4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4	В подразделах представлена статистическая информация за отчетный год, не приведены количественные данные, подтверждающие наличие положительной/отрицательной динамики. Выводы по подразделам формальны, частично коррелируют с текстом анализа. Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Казачинско-Ленский район	1.7, 2.1.3, 2.8.1, 4.5.1		В выводах по подразделам задачи на 2024 год сформулированы общими словами, не связаны с текстом подразделов. В общих выводах не сформулированы проблемы, задачи-действия на 2024 год определены не по результатам анализа, а по итогам августовской конференции, слабо связаны с текстом отчета.
Катангский район	1.2.1, 1.3.2, 2.7.1, 4.5.1		Замечания к выводам в подразделах: по развитию дошкольного образования – формальные, не содержат описания выявленных проблем; по развитию НОО, ООО и СОО – продолжение анализа, содержат новую информацию, нет описания выявленных проблем и путей решения.
Качугский район	2.8.1		В подразделах представлена только статистическая информация (очень кратко). Не приведены количественные данные, подтверждающие наличие положительной/отрицательной динамики. Выводы в подразделах формальны, кратки (в подразделах о развитии дошкольного образования и общего образования по 2 предложения, в подразделе о развитии дополнительного образования – 1 предложение), слабо связаны в текстом анализа. Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не содержат описания выявленных проблем, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Киренский район	1.1.4, 1.2.1, 2.2.3, 4.4.1, 4.5.1		Выводы в подразделах обоснованы частично, так как в тексте подразделов не представлены количественные данные, подтверждающие положительную динамику, по отдельным направлениям анализа. В разделе «Выводы и заключения» сформулированы конкретные проблемы МО, но планы и перспективы описаны общими словами, не предложены пути решения выявленных проблем.
Куйтунский район	1.1.4, 2.4.3, 2.7.1, 4.5.1		В выводах по подразделам («Сведения о развитии дошкольного образования», «Сведения о

Наименование МО	Расчет показателей		Соответствие выводов в подразделах и в разделе «Выводы и заключения» содержанию отчета
	осуществлен с ошибками	не осуществлен	
			развитии НОО, ООО и СОО») не обозначены выявленные проблемы. В разделе «Выводы и заключения» сформулированы конкретные проблемы МО, но планы и перспективы описаны общими словами, не предложены пути решения выявленных проблем.
Мамско-Чуйский район	1.1.4, 1.7, 2.3.5, 2.7.1	4.5.1	Замечаний нет
МО г.Бодайбо и района	1.1.4, 1.7, 2.7.1, 2.8.1, 4.4.1, 4.5.1		Выводы в подразделе «Сведения о развитии дошкольного образования» формальны, не связаны с текстом анализа. В выводах по подразделу «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО» планы на 2024 год сформулированы общими словами, не коррелируют с текстом подраздела. В разделе «Выводы и заключения» отмечены позиции анализа с положительной и отрицательной динамикой изменения показателей, но планы и перспективы описаны общими словами, не предложены пути решения выявленных проблем.
Нижеилимский район	1.2.1, 2.2.2, 2.3.2, 2.7.1, 4.5.1		В выводах по подразделам и в общих выводах планы и перспективы развития или не сформулированы, или сформулированы формально.
Нижеудинский район	2.8.1, 4.4.2		Замечаний нет.
Нукутский район	1.1.4, 1.7, 2.5.6, 2.7.1	1.6.1, 1.6.2, 4.5.1	Выводы в подразделах («Сведения о развитии дошкольного образования», «Сведения о развитии дополнительного образования») частично коррелируют с текстом анализа. Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Ольхонский район	1.7, 2.2.3, 4.4.2, 4.5.1		Выводы по подразделу «Сведения о развитии дошкольного образования» не связаны с текстом анализа (в тексте представлена только статистическая информация, нет количественных данных, подтверждающих положительную динамику), не содержат формулировок выявленных проблем и путей решения.
Осинский район	1.1.1, 1.4.4, 1.7, 2.2.2, 2.8.1	1.6.1, 1.6.2, 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.5.1, 4.8.1, 4.8.2, 4.9.1	В подразделах изложена только статистическая информация. Выводы по подразделу «Сведения о развитии дошкольного образования» содержат новую информацию (продолжение описания деятельности), а заключения, сделанные непосредственно по результатам анализа отсутствуют. Выводы по подразделу «Сведения о

Наименование МО	Расчет показателей		Соответствие выводов в подразделах и в разделе «Выводы и заключения» содержанию отчета
	осуществлен с ошибками	не осуществлен	
			развитии НОО, ООО и СОО» частично коррелируют с текстом анализа, содержат информацию о функционировании муниципальной системы образования в целом (организация участия в региональном соцопросе, НОКО, подготовка муниципального итогового отчета). Выводы по подразделу «Сведения о развитии дополнительного образования» отсутствуют.
Слюдянский район	1.1.4, 1.7, 2.1.3, 2.5.6, 2.7.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.5.1		В выводах по подразделам «Сведения о развитии дошкольного образования» и «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО» содержится новая информация, продолжается анализ, при этом не выделены проблемы, не подведены итоги на основании вышеизложенной информации. Выводы по подразделу «Сведения о развитии дополнительного образования» формальные, не коррелируют с текстом анализа. Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Тайшетский район	2.3.5		Выводы в подразделах («Сведения о развитии дошкольного образования», «Сведения о развитии дополнительного образования») формальны, перспективы деятельности не соотносятся с выявленными проблемами (по дошкольному образованию) или отсутствуют (по дополнительному образованию). В общих выводах планы и перспективы развития сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Тулунский район	1.7, 2.1.4, 2.2.1, 2.7.1, 4.5.1	2.2.5, 2.6.2	Текст подраздела «Сведения о развитии дошкольного образования» содержит только статистическую информацию, не представлены количественные данные, подтверждающие положительную динамику, по отдельным направлениям анализа. Выводы по подразделу частично коррелируют с текстом отчета. В общих выводах планы и перспективы развития сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Усольский район	1.1.4, 1.7, 2.7.1, 4.5.1	1.4.1, 1.5.1, 1.5.2, 1.5.5, 4.4.1, 4.9.1	В выводах по подразделу «Сведения о развитии дошкольного образования» не выделены проблемы, частичная корреляция с текстом анализа, по подразделу «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО» задачи на следующий год не соответствуют выявленным проблемам. Общие выводы не содержат обобщенной информации по

Наименование МО	Расчет показателей		Соответствие выводов в подразделах и в разделе «Выводы и заключения» содержанию отчета
	осуществлен с ошибками	не осуществлен	
			итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Усть-Илимский район	По состоянию на 02.12.2024 отчет не размещен на сайте МОУО		
Усть-Кутский район	1.1.4, 1.2.1, 1.7, 2.2.1, 2.4.3, 2.7.1, 4.5.1		Выводы по подразделу «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО», касающиеся образовательных достижений обучающихся, профориентационной работы, не опираются на содержание раздела, соответствующая им информация изложена в других подразделах. В общих выводах планы и перспективы развития сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Усть-Удинский район	В конце отчета 2 таблицы с показателями за 2023 год, значения в них разные. В таблице №1 рассчитаны с ошибками показатели 2.1.4, 2.1.5, 2.2.3, 2.3.1, 2.4.2, 2.5.1, 2.7.1, 2.9.3. В таблице №2 рассчитаны с ошибками или не заполнены показатели 1.3.2, 2.1.4, 2.1.5, 2.2.2, 2.3.1, 2.2.3, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.5.1, 2.7.1, 2.8.1, 2.9.3, 4.81. В обе таблицы включены не все показатели (т.е. не соответствуют шаблону).		В подразделах выводы не опираются на текст анализа, сформулированы формально. Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Черемховский район	1.1.4, 1.2.1, 1.7, 2.1.4, 2.1.5, 2.2.2, 2.2.3, 2.3.5, 2.7.1, 4.5.1		Выводы по подразделу «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО» частично коррелируют с текстом анализа. Выводы по подразделу «Сведения о развитии дополнительного образования» формальны, не связаны с текстом подраздела. В общих выводах планы и перспективы развития сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.
Чунский район	1.2.1, 1.4.5, 1.7, 2.2.1, 2.2.3, 2.3.2, 2.3.4, 2.5.6, 2.7.1, 4.4.1, 4.5.1		В подразделах «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО» и «Сведения о развитии дополнительного образования» выводы не опираются на текст анализа, сформулированы формально. Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.

Наименование МО	Расчет показателей		Соответствие выводов в подразделах и в разделе «Выводы и заключения» содержанию отчета
	осуществлен с ошибками	не осуществлен	
Шелеховский район	1.3.2, 2.1.4, 2.1.5, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.3.1, 2.8.1		Выводы по подразделу «Сведения о развитии НОО, ООО и СОО», касающиеся достижений обучающихся, не опираются на содержание раздела, соответствующая им информация изложена в подразделе о развитии системы оценки качества. Непосредственно по содержанию подраздела заключения не сделаны.
Эхирит-Булагатский район	1.1.2, 1.4.1, 1.7, 2.4.1, 2.7.1, 2.8.1, 4.4.1, 4.5.1		Выводы в подразделе «Сведения о развитии дошкольного образования» формальны. Общие выводы не содержат обобщенной информации по итогам анализа, не сформулированы проблемы, планы и перспективы сформулированы общими словами, не связаны с текстом отчета.

## 7. Сводные результаты анализа муниципальных итоговых отчетов

Величина итоговых баллов, полученных в результате анализа муниципальных итоговых отчетов, варьируется в диапазоне от 3,7 до 26,7 (из 28 возможных).

Самое высокое количество баллов выставлено за отчет МОУО города Зимы (26,7 балла). Наилучшие результаты (от 22,7 до 25,7 балла, доля соответствия качества подготовки отчетов требованиям критериев более 80%) показали отчеты городов Тулуна, Усть-Илимска, Черемхово, Зимы, Казачинско-Ленского, Шелеховского и Зиминского районов. Отчеты городов Зимы и Черемхово, Казачинско-Ленского и Зиминского районов входили в эту группу и в 2023 году. Наименьшее количество баллов получил отчет Аларского района (3,7 балла). В группу отчетов с низкими итоговыми баллами также вошли отчеты Балаганского, Баяндаевского, Качугского, Усть-Удинского, Слюдянского, Заларинского районов (от 4,7 до 9,3 балла, соответствие требованиям критериев менее 35%). Отметим, что в предыдущем отчетном периоде шесть из семи отчетов данной группы муниципалитетов (за исключением отчета Заларинского района) также получили низкое количество баллов.

Подробно результаты анализа муниципальных итоговых отчетов в разрезе муниципальных образований в баллах представлены в таблице 5.

Таблица 5.

**Результаты анализа муниципальных итоговых отчетов в разрезе  
муниципальных образований (в баллах)**

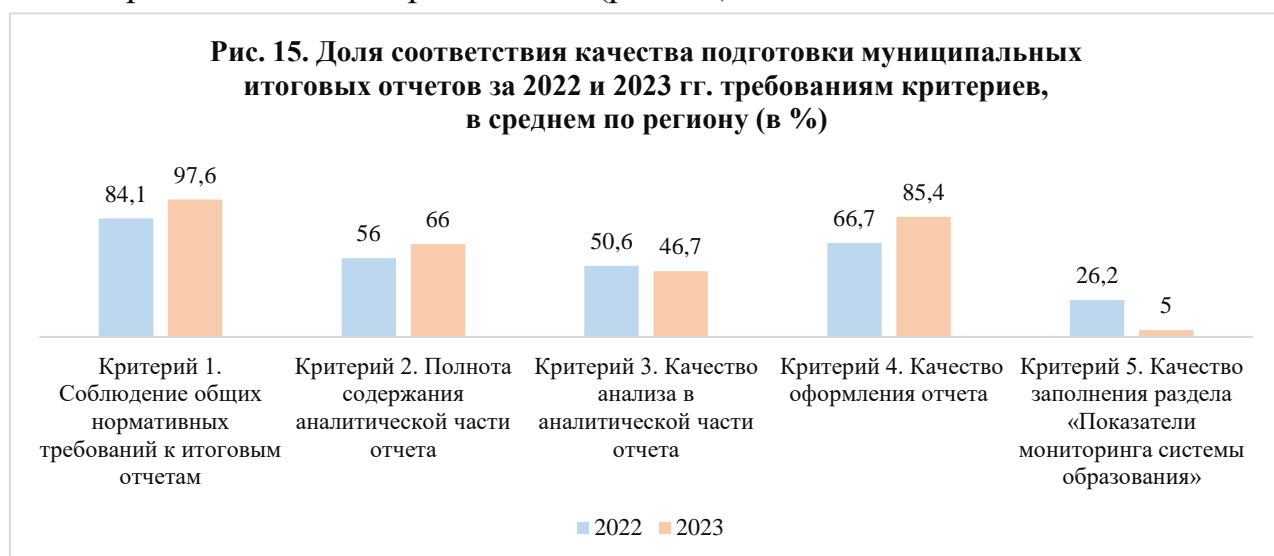
<b>МО</b>	<b>Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам (макс. балл 3)</b>	<b>Полнота содержания аналитической части отчета (макс. балл 18)</b>	<b>Качество анализа в аналитической части отчета (макс. балл 6)</b>	<b>Качество оформлен ия отчета (макс. балл 0)</b>	<b>Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования» (макс. балл 1)</b>
Аларский район	3	3,7	-1	-2	0
Ангарское МО	3	13,7	4	0	1
Балаганский район	3	2,7	0	-1	0
Баяндаевский район	2	5,0	1	-1	0
Боханский район	3	15,1	4	0	0
Братский район	3	14,7	4	-1	0
г. Братск	3	13,3	4	-1	0
г. Зима	3	17,7	5	0	1
г. Иркутск	3	9,7	1	-1	0
г. Саянск	3	16,0	2	0	0
г. Свирск	3	11,3	2	-1	0
г. Тулун	3	16,7	5	-1	0
г. Усолье-Сибирское	3	13,3	3	-1	0
г. Усть-Илимск	3	16,0	5	0	0
г. Черемхово	3	16,7	6	0	0
Жигаловский район	3	16,0	3	-1	0
Заларинский район	3	8,3	0	-2	0
Зиминский район	3	16,0	6	0	0
Иркутский район	3	8,3	0	0	0
Казачинско-Ленский район	3	15,7	4	0	0
Катангский район	3	15,0	4	-1	0
Качугский район	3	5,7	0	-1	0
Киренский район	3	7,3	1	-1	0
Куйтунский район	3	8,68	2	-1	0
Мамско-Чуйский район	3	12,33	6	0	0
МО г.Бодайбо и района	3	9,0	3	-2	0
Нижнеилимский район	3	12,3	3	-2	0
Нижнеудинский район	3	13,7	5	0	0
Нукутский район	3	11,0	1	0	0
Ольхонский район	3	12,7	4	0	0
Осинский район	3	10,0	2	-1	0
Слюдянский район	3	6,0	0	-1	0



МО	Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам (макс. балл 3)	Полнота содержания аналитической части отчета (макс. балл 18)	Качество анализа в аналитической части отчета (макс. балл 6)	Качество оформления отчета (макс. балл 0)	Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования» (макс. балл 1)
Тайшетский район	3	13,3	3	0	0
Тулунский район	3	13,3	3	0	0
Усольский район	2	17,33	2	0	0
Усть-Кутский район	3	14,0	3	0	0
Усть-Удинский район	2	5,7	1	-1	0
Черемховский район	3	14,7	4	0	0
Чунский район	3	9,0	3	0	0
Шелеховский район	3	15,3	5	0	0
Эхирит-Булагатский район	3	11,3	2	0	0

Анализ динамики значений показателей за два года показывает положительные изменения: более высокое качество оформления отчетов, включая соблюдение общих нормативных требований, увеличение доли отчетов, в которых информация по разделам представлена в полном объеме, по сравнению с предыдущим периодом.

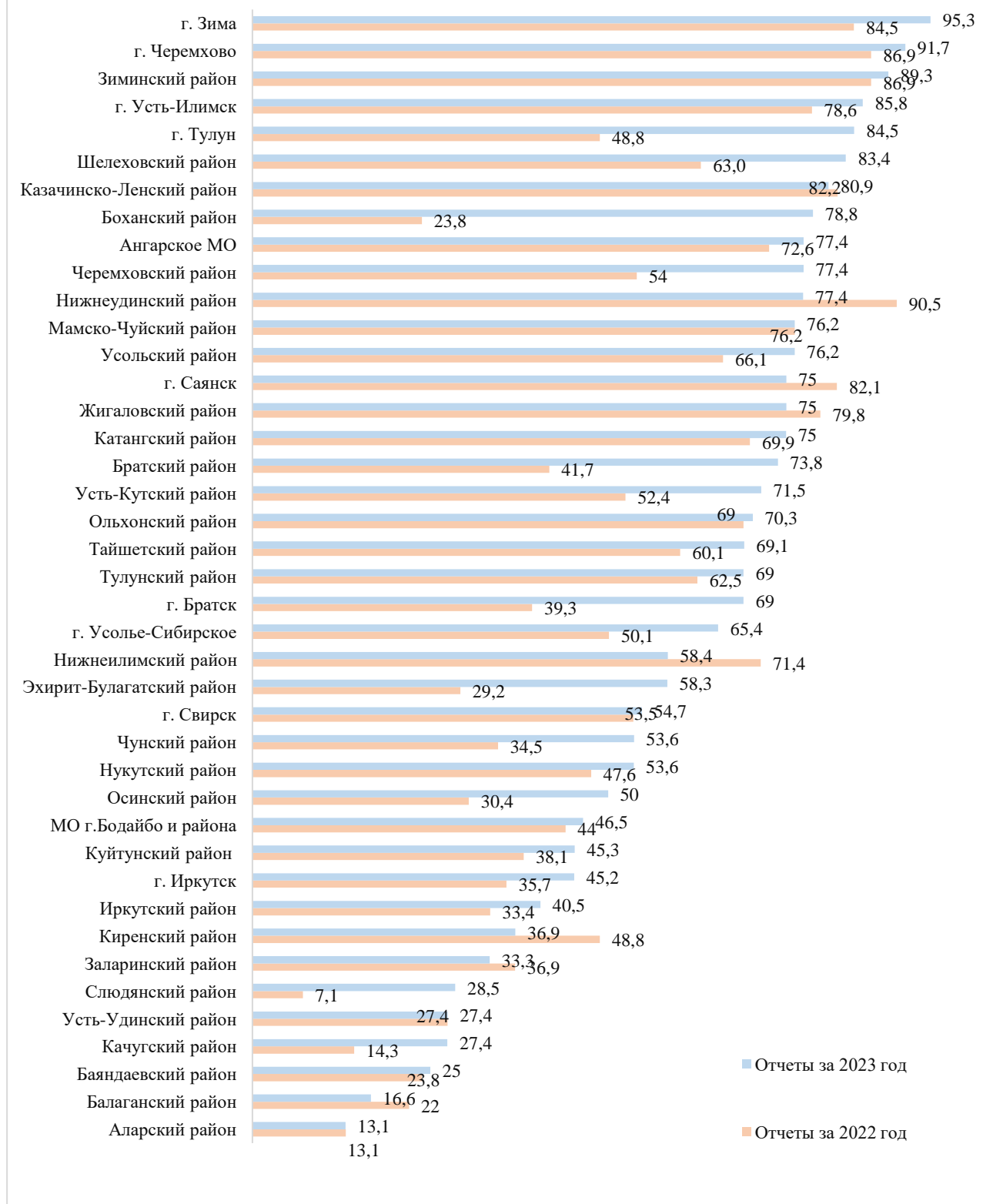
В то же время снизились результаты по критериям «Качество анализа в аналитической части отчета» и «Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования» (рис. 15).



В сравнении с предыдущим отчетным периодом качество подготовки итогового отчета улучшилось в 73% (30) муниципальных образований. Наиболее

значительная положительная динамика отмечена в отчетах МОУО Боханского района (на 55%) и города Тулуна (на 36%). В отчетах вышеуказанных муниципалитетов за 2023 год отмечен более высокий уровень полноты содержания и качества анализа в подразделах аналитической части, чем отчеты за 2022 год.

**Рис. 16. Доля соответствия качества подготовки муниципальных итоговых отчетов за 2022 и 2023 гг. предъявляемым требованиям, %**



Снизилось качество 19,5% (8) отчетов. Максимальная отрицательная динамика (на 12-13%) выявлена в отчетах Нижнеудинского и Нижнеилимского районов, в остальных муниципальных образованиях снижение составляет от 1% до 7%.

Обобщенные сведения о степени соответствия качества подготовки представленных итоговых отчетов предъявляемым требованиям отражены на рисунке 16.

Для проведения кластерного анализа в соответствии с методикой выделены следующие кластеры муниципальных образований:

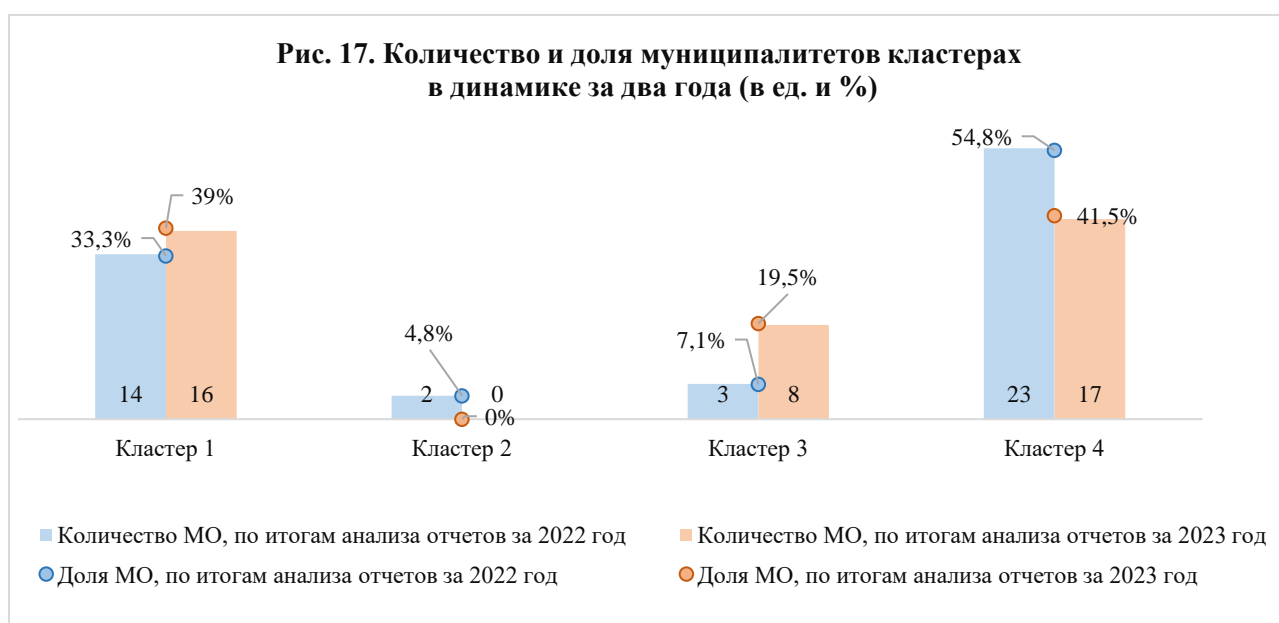
кластер № 1 включает муниципальные образования, обеспечившие высокий уровень полноты содержания и качества анализа в аналитической части отчета;

кластер № 2 включает муниципальные образования, в отчетах которых недостаточно полно отображена информация о развитии муниципальной образовательной системы, но анализ по представленным данным был проведен на высоком уровне;

кластер № 3 включает муниципальные образования, полно и подробно представившие в отчетах статистические данные, при этом анализ этих данных не был проведен либо был проведен не по всем направлениям и показателям мониторинга системы образования;

кластер № 4 включает муниципальные образования, в отчетах которых и полнота содержания аналитической части, и качество анализа соответствуют предъявляемым требованиям не более чем на 1/3.

Большая часть муниципальных образований (41,5%) распределена в кластер № 4, характеризующийся недостаточной полнотой содержания отчета и невысоким качеством анализа. В сравнении с предыдущим отчетным периодом их доля снизилась на 13%, однако все еще остается существенной.



В то же время отмечено увеличение (с 33,3% до 39%) количества муниципалитетов в кластере № 1, обеспечивших в итоговых отчетах как высокий уровень полноты содержания, так и высокое качество анализа.

В кластер № 2 не попало ни одно муниципальное образование. Доля МО, распределенных в кластер № 3, увеличилась более чем в два раза и составила 19,5%. Распределение муниципалитетов Иркутской области по кластерам представлено в таблице 6.

Таблица 6

**Распределение муниципальных образований по кластерам**

<b>Полнота содержания в аналитической части отчета</b>  <b>Качество анализа в аналитической части отчета</b>	<b>Получено 12 баллов и более</b>	<b>Получено менее 12 баллов</b>
<b>Получено 4 балла и более</b>	Кластер 1: города Братск, Зима, Тулун, Усть-Илимск, Черемхово, Ангарское МО, Боханский, Братский, Зиминский, Казачинско-Ленский, Катангский, Мамско-Чуйский, Нижнеудинский, Ольхонский, Черемховский, Шелеховский районы	Кластер 2: нет
<b>Получено менее 4 баллов</b>	Кластер 3: города Саянск, Усолье-Сибирское, Жигаловский, Нижнеилимский, Тайшетский, Тулунский, Усольский, Усть-Кутский районы	Кластер 4: города Иркутск, Свирск, МО города Бодайбо и района, Аларский, Балаганский, Баяндаевский, Заларинский, Иркутский, Качугский, Киренский, Куйтунский, Нукутский, Осинский, Слодянский, Усть-Удинский, Чунский, Эхирит-Булагатский районы

Таким образом, несмотря на повышение качества отдельных итоговых отчетов, которые обеспечили рост доли МОУО первого кластера, в регионе по-прежнему сохраняется недостаточный уровень информационно-аналитической компетентности специалистов муниципальных органов управления образованием. По результатам кластерного анализа подготовлены рекомендации для руководителей и специалистов муниципальных органов управления образования, осуществляющих подготовку и формирование муниципальных итоговых отчетов (таблица 6).

## Рекомендации руководителям МОУО

Муниципальные образования, которым адресованы рекомендации	Рекомендации по совершенствованию полноты содержания аналитической части итоговых отчетов	Рекомендации по улучшению качества анализа в аналитической части итоговых отчетов
<b>Кластер 1 (высокий уровень полноты содержания и качества анализа)</b>	Рассмотреть возможность включения в содержание итоговых отчетов анализа результатов федеральных и региональных мониторингов в сфере образования, в том числе мотивирующего мониторинга.	При анализе развития муниципальной системы образования проводить сопоставление достигнутых результатов с целевыми значениями муниципальных проектов и программ в сфере образования, выявлять наличие динамики изменения показателей в 3-5-летний период. Предусмотреть использование при проведении анализа элементов кластеризации.
<b>Кластер 2 (недостаточный уровень полноты содержания, высокое качество анализа)</b>	Представлять данные в отчете в соответствии с утвержденным шаблоном. Использовать при формировании отчета большее количество источников информации (например, сведения о ходе реализации в муниципалитете муниципальных, региональных, федеральных проектов в сфере образования).	При анализе развития муниципальной системы образования проводить сопоставление достигнутых результатов с целевыми значениями муниципальных проектов и программ в сфере образования, выявлять наличие динамики изменения показателей в 3-5-летний период. Предусмотреть использование при проведении анализа элементов кластеризации.
<b>Кластер 3 (высокий уровень полноты содержания, недостаточный уровень качества анализа)</b>	Рассмотреть возможность включения в содержание итоговых отчетов анализа результатов федеральных и региональных мониторингов в сфере образования, в том числе мотивирующего мониторинга.	При анализе результатов мониторинга системы образования по утвержденным показателям необходимо выявлять причины выявленных проблем, рассматривать динамику изменения показателей в 3-5-летний период. Предусмотреть использование внутримunicipальных сопоставлений, элементов кластеризации.

<b>Муниципальные образования, которым адресованы рекомендации</b>	<b>Рекомендации по совершенствованию полноты содержания аналитической части итоговых отчетов</b>	<b>Рекомендации по улучшению качества анализа в аналитической части итоговых отчетов</b>
<b>Кластер 4 (полнота содержания и качество анализа на недостаточном уровне)</b>	Представлять данные в отчете в соответствии с утвержденным шаблоном. Представлять данные в динамике (не менее чем за три года). Для обеспечения полноты информации предусмотреть сбор данных для мониторинга, не включенных в формы федерального статистического наблюдения и региональные статистические отчеты (например, информации об участии педагогов в конкурсах профессионального мастерства и экспертной деятельности).	Не только представлять в отчете статистические данные, но и выявлять факторы, влияющие на результаты работы, использовать сопоставительный и динамический анализ, внутримunicipальные сопоставления. В конце подразделов и в разделе «Выводы и заключения» формулировать проблемы в соответствии с проведенным анализом, отражать в перспективах развития, решениях (задачах) на следующий год выявленные проблемы.

В связи с большим количеством ошибок, допущенных при расчете значений показателей мониторинга системы образования, региональным оператором планируется проведение обучающего семинара для специалистов муниципальных органов управления образованием.

## 8. Заключение

В регионе выработан единый подход к подготовке муниципальных итоговых отчетов – используется единый шаблон, разработана методика анализа и оценки качества подготовки отчетов.

При этом можно отметить формальное отношение к написанию отчета со стороны отдельных муниципальных органов управления образованием, не позволившее развернуто представить информацию о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2023 год:

расчет отдельных показателей МСО не осуществлялся либо проводился с нарушением утвержденной методики расчета;

не проводился анализ динамики изменения значений показателей МСО, без которого затруднено или невозможно выявление существующих тенденций в наблюдаемых процессах и определение их причин, а это в свою очередь может оказывать влияние на эффективность принимаемых управленческих решений;

содержание аналитической части отчетов в основном представлено статистической информацией (данными форм ФСН и региональных статистических отчетов за отчетный период). Большинство МОУО не включили в отчеты информацию о результатах анализа полученных данных, причинах выявленных проблем, принятых на муниципальном уровне мерах по повышению качества образования и анализе эффективности принятых мер;

при описании перспектив развития муниципальных образовательных систем использованы формулировки, взятые из федеральных, региональных, муниципальных проектов и программ, без учета муниципальной специфики.

Часть МОУО (городов Братска, Зимы, Тулуна, Усть-Илимска, Черемхово, Ангарского МО, Боханского, Братского, Зиминского, Казачинско-Ленского, Катангского, Мамско-Чуйского, Нижнеудинского, Ольхонского, Черемховского, Шелеховского районов) при формировании итогового отчета учитывали рекомендации регионального оператора по научно-методическому сопровождению мониторинга системы образования Иркутской области (ГАУ ИО ЦОПМКиМКО), предложенные специалистам муниципальных органов управления образованием по результатам анализа итоговых отчетов за 2022 год.

Муниципальным органам управления образованием рекомендовано использовать итоговый отчет в качестве документа, отражающего анализ эффективности принимаемых управленческих решений и мер, направленных на повышение качества образования и улучшение условий осуществления образовательной деятельности.

## Приложение. Информация о размещении итоговых муниципальных отчетов

Муниципальное образование	Гиперссылка на «Итоговый отчет о состоянии и перспективах развития образовательной системы МО» на официальном сайте МОУО
Аларский район	<a href="http://kpo.alaredu.ru/normativno-pravovaya-baza/itogovyj-otchet-mo-alarskij-rajon.html">http://kpo.alaredu.ru/normativno-pravovaya-baza/itogovyj-otchet-mo-alarskij-rajon.html</a>
Ангарское МО	<a href="http://edu-angarsk.ru/index/sistema_obrazovania/0-4">http://edu-angarsk.ru/index/sistema_obrazovania/0-4</a>
Балаганский район	<a href="https://балаган-обр.пф/wp-content/uploads/2024/10/Итоговый-отчет-за-2023-год.pdf">https://балаган-обр.пф/wp-content/uploads/2024/10/Итоговый-отчет-за-2023-год.pdf</a>
Баяндаевский район	<a href="https://obrazovanie-bnd.ucoz.net/">https://obrazovanie-bnd.ucoz.net/</a>
Боханский район	<a href="https://obrazovanie-bnd.ucoz.net/Итоговый-отчет-2023.pdf">https://obrazovanie-bnd.ucoz.net/Итоговый-отчет-2023.pdf</a> (xn----7sbcc2dedr3b.xn--p1ai)
Братский район	<a href="https://brroo.ru/управление-образования/план-работы">https://brroo.ru/управление-образования/план-работы</a>
г. Братск	<a href="https://obrbratsk.ru/newupload/upload2/ИТОГОВЫЙ%20ОТЧЕТ%20МО%20ГОРОДА%20БРАТСКА%202023%20СВОД%20РАЗМЕЩЕНИ%20Е.pdf">https://obrbratsk.ru/newupload/upload2/ИТОГОВЫЙ%20ОТЧЕТ%20МО%20ГОРОДА%20БРАТСКА%202023%20СВОД%20РАЗМЕЩЕНИ%20Е.pdf</a>
г. Зима	<a href="http://www.uzima.ru/doc/publich_dokladi/report_2023.pdf">http://www.uzima.ru/doc/publich_dokladi/report_2023.pdf</a>
г. Иркутск	<a href="https://admirk.ru/sectors/obrazovanie/">https://admirk.ru/sectors/obrazovanie/</a>
г. Саянск	<a href="https://uo-sayansk.ru/doc/Obraz_system/otchet/2023.pdf">https://uo-sayansk.ru/doc/Obraz_system/otchet/2023.pdf</a>
г. Свирск	<a href="https://www.svirskobraz.ru/wp-content/uploads/2024/10/Отчет-работы-за-2023-год-1.pdf">https://www.svirskobraz.ru/wp-content/uploads/2024/10/Отчет-работы-за-2023-год-1.pdf</a>
г. Тулун	<a href="https://edutulun.ru/obrazovatel'naya-sistema-goroda/otchet">https://edutulun.ru/obrazovatel'naya-sistema-goroda/otchet</a>
г. Усолье-Сибирское	<a href="https://usolie-sibirskoe.ru/images/obrazovanie/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%202023%20%D0%B3..pdf">https://usolie-sibirskoe.ru/images/obrazovanie/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%202023%20%D0%B3..pdf</a>
г. Усть-Илимск	<a href="http://uiedu.ru/мониторинг-системы-образования-и-ста/мониторинг-со/">http://uiedu.ru/мониторинг-системы-образования-и-ста/мониторинг-со/</a>
г. Черемхово	<a href="https://www.cherobr.ru/index.php/otchety-o-deyatelnosti-upravleniya-obrazovaniya">https://www.cherobr.ru/index.php/otchety-o-deyatelnosti-upravleniya-obrazovaniya</a>
Жигаловский район	<a href="https://zhiguo.ucoz.ru/doki/itogovyj_otchet_za_2023_signature.pdf">https://zhiguo.ucoz.ru/doki/itogovyj_otchet_za_2023_signature.pdf</a>
Заларинский район	<a href="https://komobrzal.ucoz.ru/1/2024_2025/municipalnyj_itogovyj_otchet_za_2023_god.pdf">https://komobrzal.ucoz.ru/1/2024_2025/municipalnyj_itogovyj_otchet_za_2023_god.pdf</a>
Зиминский район	<a href="http://komitetzrmo.ru/dok/priczCOMITET/post2025/itogotchet2023.pdf">http://komitetzrmo.ru/dok/priczCOMITET/post2025/itogotchet2023.pdf</a>
Иркутский район	<a href="http://eduraion.irk.ru/p/main">http://eduraion.irk.ru/p/main</a>
Казачинско-Ленский район	<a href="http://obrazportal.ru/itogovyj_otchet_2023.pdf">http://obrazportal.ru/itogovyj_otchet_2023.pdf</a>
Катангский район	<a href="https://катанга-обр.пф/wp-content/uploads/2024/10/Итоговый-отчет-о-состоянии-и-перспективах-развития-муниципальной-образовательной-системы-за-2023-год-Катангский-район.pdf">https://катанга-обр.пф/wp-content/uploads/2024/10/Итоговый-отчет-о-состоянии-и-перспективах-развития-муниципальной-образовательной-системы-за-2023-год-Катангский-район.pdf</a>
Качугский район	<a href="http://www.rono.edkachug.ru/index.php/plany-raboty-otchety/otchety">http://www.rono.edkachug.ru/index.php/plany-raboty-otchety/otchety</a>
Киренский район	<a href="https://xn----btbkljckungg.xn--p1ai/wp-content/uploads/2024/10/Itoگویj-otchet-1.pdf">https://xn----btbkljckungg.xn--p1ai/wp-content/uploads/2024/10/Itoگویj-otchet-1.pdf</a>
Куйтунский район	<a href="https://uo.edu-kuitun.ru/control-organ/public/itogovyj-otchet0/">https://uo.edu-kuitun.ru/control-organ/public/itogovyj-otchet0/</a>
Мамско-Чуйский район	<a href="https://edu-mchr.irkmo.ru/svedeniya-ob-upravlenii-obrazovatel'noy-deyatelnosti/publicnyy-">https://edu-mchr.irkmo.ru/svedeniya-ob-upravlenii-obrazovatel'noy-deyatelnosti/publicnyy-</a>



	<a href="#">doklad/Муниципальный%20итоговый%20отчет%20за%202023%20год%20Мамско-Чуйский.pdf</a>
МО г.Бодайбо и района	<a href="http://uobodaibo.ru/deyat/2024/itogovyj_otchet_2023_mo_g-bodajbo_i_rajona.pdf">http://uobodaibo.ru/deyat/2024/itogovyj_otchet_2023_mo_g-bodajbo_i_rajona.pdf</a>
Нижнеилимский район	<a href="https://do.nilimsk.ru/index.php/doc/total-rep">https://do.nilimsk.ru/index.php/doc/total-rep</a>
Нижнеудинский район	<a href="http://nruo.ru/index.htm">nruo.ru/index.htm</a>
Нукутский район	<a href="https://xn--mlabhv.xn--plai/upload/iblock/363/gqarshivjo06c9dqv7fl6wjv4kgwu9qf.pdf">https://xn--mlabhv.xn--plai/upload/iblock/363/gqarshivjo06c9dqv7fl6wjv4kgwu9qf.pdf</a>
Ольхонский район	<a href="http://xn----xtbebbkr.xn--plai/tinybrowser/novosti/2024/itogovyy-mso-za-2023-god.pdf">http://xn----xtbebbkr.xn--plai/tinybrowser/novosti/2024/itogovyy-mso-za-2023-god.pdf</a>
Осинский район	<a href="https://uo.eduosa.ru/index.php/en/homepage/dokumenty/1808-otchety">https://uo.eduosa.ru/index.php/en/homepage/dokumenty/1808-otchety</a>
Слюдянский район	<a href="https://ksp.edusluda.ru/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=92&amp;Itemid=500">https://ksp.edusluda.ru/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=92&amp;Itemid=500</a>
Тайшетский район	<a href="https://uo-taishet.ru/upravlenie-obrazovaniya/otchety-n/328-itogovyj-otchet-uo/6659-itogovyj-otchet-upravleniya-obrazovaniya-administratsii-tajshetskogo-rajona-o-rezultatakh-analiza-sostoyaniya-i-perspektiv-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-za-2023-god">https://uo-taishet.ru/upravlenie-obrazovaniya/otchety-n/328-itogovyj-otchet-uo/6659-itogovyj-otchet-upravleniya-obrazovaniya-administratsii-tajshetskogo-rajona-o-rezultatakh-analiza-sostoyaniya-i-perspektiv-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-za-2023-god</a>
Тулунский район	<a href="http://www.tulunrono.tulunr.ru/index.php/otsenka-kachestva-obrazovaniya/publichnyj-doklad/2846-itogovyj-otchjot-o-rezultatakh-analiza-sostoyaniya-i-perspektiv-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-za-2023-god">http://www.tulunrono.tulunr.ru/index.php/otsenka-kachestva-obrazovaniya/publichnyj-doklad/2846-itogovyj-otchjot-o-rezultatakh-analiza-sostoyaniya-i-perspektiv-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-za-2023-god</a>
Усольский район	<a href="http://uoura.ru/images/plan_pabot/itog_2023.pdf">http://uoura.ru/images/plan_pabot/itog_2023.pdf</a>
Усть-Илимский район	Отчет не размещен на сайте МОУО
Усть-Кутский район	<a href="https://ustkut.uoedu.ru/site/section?id=27">https://ustkut.uoedu.ru/site/section?id=27</a>
Усть-Удинский район	<a href="https://uo-u-uda.my1.ru/Otchet/itogovyj_otchet_za_2023_god.pdf">https://uo-u-uda.my1.ru/Otchet/itogovyj_otchet_za_2023_god.pdf</a>
Черемховский район	<a href="https://oo.cheredu.ru/index.php/otdel-obrazovaniya/osnovnye-svedeniya/itogovye-otchety">https://oo.cheredu.ru/index.php/otdel-obrazovaniya/osnovnye-svedeniya/itogovye-otchety</a>
Чунский район	<a href="http://chuna-rono.ru/dok/analiz-2023.pdf">http://chuna-rono.ru/dok/analiz-2023.pdf</a>
Шелеховский район	<a href="https://www.sheladm.ru/qa/1219.html">https://www.sheladm.ru/qa/1219.html</a>
Эхирит-Булагатский район	<a href="#">МУ Управление образования МО «Эхирит-Булагатский район» – Деятельность (ehirit38.ru)</a>

**Итоги сбора муниципальных итоговых отчетов о результатах  
анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2023 год**

Аналитический обзор

Авторы:

Ольга Владимировна Рожкова  
Ирина Эдуардовна Широкова  
Надежда Юрьевна Николаева  
Анастасия Викторовна Кульченкова  
Екатерина Александровна Ашаханова

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ИО ЦОПМКиМКО  
664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75а  
Телефон/факс: 8(3952)500287